

Zápis z ustavujícího zasedání zastupitelstva Obce Vítějeves

Doba konání: 11. listopadu 2010

Zahájeno v 18,00 hod.

Přítomni: viz presenční listina

Program: viz připojená pozvánka zastupitelům

1.+ 2. Jednání zahájil dosavadní starosta obce Petr Havlíček, přivítal všechny zúčastněné a předal slovo nejstaršímu členu nově zvoleného zastupitelstva – panu Klemšovi. Ten se ujal slova a každému členu zastupitelstva hned v úvodu předal oproti podpisu Osvědčení o zvolení, které vystavil Městský úřad ve Svitavách. Po té konstatoval, že je přítomno všech pět zvolených zastupitelů a zastupitelstvo je usnášení schopné. Dále přečetl slib člena zastupitelstva a vyzval každého z nich, aby slovem „SLIBUJI“ tento akt potvrdil a podepsal se.

3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele: jako zapisovatel byla navržena paní Simona Bublová Pro: 5 hlasů

Ověřovatelé zápisu: Božena Farkašovská a Helena Janků Pro: 5 hlasů

4. Následovalo přečtení programu, jeho doplnění o to, že se bude ustanovovat i výbor kulturní a žádost o jeho schválení. Vystoupila zastupitelka Farkašovská a požadovala doplnění programu v duchu původně předjednaných záměrů, aby bod 5 byl doplněn tak, že za bod a) bude vložen nový bod b) o určení počtu místostarostů, z původního b) se tak stal bod c) a z bodu c) se stal bod d).

Tento nárok osvětlila vysvětlením o tom, že původní záměr mít dva místostarosty by obec stál stejně jako kdyby byl jeden (funkce by se dělila na půl a odměny rovněž). Navíc při původním návrhu zastupitelů (p.Havlíčka, p.Klemši a pí Janků) bylo dojednáno, že v náplni místostarostů by byly agendy, které by ušetřily i náklady ve výši 6.000,- Kč měsíčně, které obec hradí za správu a účetnictví jiné firmě.

Dále byl navržen další bod jednání – určení a schválení členů komise na otevírání obálek pro výběrové řízení – nesouhlas se zařazením tohoto bodu z důvodu neinformovanosti členů zastupitelstva.

Nikdo další program nedoplňoval.

Následovalo doplnění a schválení programu a to všemi pěti zastupiteli.

5a. Pan Klemša přednesl návrh, aby se hlasovalo veřejně. Nikdo z přítomných nevznesl námitku. Hlasovalo všech pět zastupitelů pro.

5b. Určení počtu místostarostů: pan Klemša navrhl 1 místostarostu a paní Farkašovská navrhla místostarosty 2. Hlasování: 2 místostarostové: Pro 2 hlasy, proti: pan Havlíček, paní Janků, pan Klemša. Hlasování 1 místostarosta: Pro 3 hlasy, proti: 2 hlasy – paní Farkašovská a paní Dvořáková. Zvolen 1 místostarosta.

5c. Volba starosty. Pan Klemša navrhl pana Havlíčka. Přihlásila se zastupitelka Dvořáková, která se vzhledem k výsledkům voleb zeptala pana Klemši, zda by opravdu starostou nechtěl být. Ten odpověděl, že se na tento post necítí. Zůstalo při jednom návrhu a starostou se stal pan Petr Havlíček. Pro 3 zastupitelé, Proti paní Dvořáková, Zdržela se paní Farkašovská).

5d. Volba místostarosty. Návrh podal pan Havlíček, aby místostarostou byl pan Josef Klemša. Hlasování proběhlo ve stejném duchu jako předešlý bod : Pro 3, Proti paní Dvořáková, Zdržela se paní Farkašovská. Místostarostou zvolen pan Klemša.

6a. Volba předsedy finančního výboru. Pan Havlíček navrhl paní Helenu Janků. Paní Farkašovská navrhla paní Dvořákovou. Nejdříve se hlasovalo o paní Dvořákové: Pro 2, Proti 3 hlasy - Havlíček, Janků, Klemša). Po té se přistoupilo k hlasování pro paní Janků: Pro 3

hlasy, Proti 2 – Dvořáková, Farkašovská). Paní Janků byla zvolena předsedou finančního výboru.

6b. Volba předsedy kontrolního výboru. Pan Havlíček navrhl paní Farkašovskou. Ta vystoupila s dalším návrhem, aby tak jak bylo předjednáno, předsedou byla paní Dvořáková. Po krátké poradě mezi zastupiteli (Havlíčkem, Janků H.) se přistoupilo k volbě. Zvolena byla paní Dvořáková a to všemi pěti hlasy.

Následovala od pana starosty výzva k přejítí k bodu 7. Paní Farkašovská upozornila, že se nejednalo ještě o volbě předsedy kulturního výboru a poněvadž zbývá na tuto funkci jenom ona, zároveň tento post odmítla. Pan starosta tak nedal hlasovat a sdělil, že se bude celá záležitost nově projednávat.

Paní Farkašovská upozornila a ptala se p. starosty jestli mu nevadí, že jeho strana, která má tři mandáty obsadila tzv. silové pozice (starostu, místostarostu a předsedu finančního výboru). Vždyť pro to, aby nevznikaly pochybnosti o správnosti vynakládaných prostředků obce je žádoucí, aby je kontrolovala protistrana. Odpovědí bylo od pana starosty, že protistrana má právo nahlížet do veškeré agendy.

7. Rozhodnutí o odměnách za výkon funkcí. Pan starosta navrhl, aby byly schváleny v plné výši dle nařízení vlády 37/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Paní Dvořáková rozdala přítomným hostům tabulky. Pan starosta přistoupil ke svému návrhu a žádal o hlasování o výši odměn zastupitelů v plné výši dle nařízení vlády 37/2003 Sb. Tyto odměny byly schváleny všemi pěti zastupiteli.

Poté se přešlo k diskuzi:

Paní Farkašovská osvětlila výši odměn pro jednotlivé zastupitele. Vystoupila paní Dvořáková, která vysvětlila, co rozdala za tabulky. Vypracovala s paní Farkašovskou tabulku o návrhu odměn zastupitelů (vzešlo z pera p.starosty) a dále v tabulce uvedly čerpané příjmy pánů starostů za roky 2009, 2010. U starosty naší obce období 2007-2010. Porovnávány obcemi - příjmy a odměny - jsou Bělá nad Svitavou, Trpín a Křetín. Pochválila okolní obce za vstřícný přístup k tomuto požadavku. Paní Farkašovská se zeptala pana starosty, zda bude jako v minulosti nárokovat paušál za ušlý zisk. Ten toto potvrdil.

Paní Farkašovská si vzala slovo, a přítomným osvětlila, co jsou paušální náhrady za ušlý zisk. Sama se domnívá, že jde o pevně stanovenou finanční částku, která pokryje výlohy ušlého zisku. Veřejnosti osvětlila, proč si starosta nemůže nárokovat refundaci mzdy dle Zákoníku práce, ale musí jako OSVČ uplatňovat paušál ušlého zisku dle § 71 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích. Starosta namítl, že se ptal a může se tento paušál stanovit hodinově. Paní Farkašovská namítl, že se rovněž ptala a shoda byla na pevně stanovené měsíční částce. Pan starosta uvedl, že když jede např. do Prahy na jednání, tak si tyto náklady účtuje. Paní Farkašovská sdělila, že to by bylo v pořádku, ale nesmí si uvádět práce pro obec, které dle jejího mínění spadají do odměny starosty jako takové. Pan starosta namítl, že to si snad neúčtuje, p.Farkašovská své tvrzení nezměnila a řekla, že se spolu na jednu jím vystavenou fakturu podívají. Dále se vzájemně utvrdili, že tento požadavek výše paušálu bude přesunut na další jednání zastupitelstva a pan starosta dodá z MV potvrzení, že paušál může být stanoven v hodinové sazbě. Na to paní Farkašovská uvedla, proč chtěly s paní Dvořákovou dva místostarosty, neboť by p.starostovi odpadla práce, nemusel by účtovat tolik ušlého zisku a měl více času na svoji firmu. Pak vystoupil pan Remeň a jal se vysvětlovat, že by se starostovi měly vyplácet náhrady, neboť i on si u firmy, kde je zaměstnán nárokuje cestůvky apod. a dále diskutoval s paní Farkašovskou, která mu vysvětlovala rozdíl mezi tím, co je možné u soukromé firmy a naopak v rozpočtové organizaci jako je obec. Dále vystoupila paní Dvořáková a znovu srovnávala starosty okolních vesnic co se týče náhrad za ušlý zisk a dostupnosti na úřadech. Podala informace, že starostové z okolí jsou na úřadech v určité dny a hodiny k dispozici občanům obce. Pan Havlíček argumentoval tím, že je k dispozici na telefonním čísle v podstatě kdykoliv a nemusí proto sedět na obci, kam třeba ani nikdo

nepřijde. Vystoupila paní Chmeliarová a obhajovala starosty, že je lidem opravdu k dispozici na telefonu kdykoliv. Pan Remeň ji také podpořil.

Pak vystoupil pan Havlíček a začal vysvětlovat, že dokud zastupitelstvo nenavštívili manželé Dvořákoví a nenazvali zastupitelstvo bandou, která dělá všechno špatně, tak jej starostování bavilo. Paní Dvořáková žádala zapsat slovo bandou do zápisu, neboť se domnívala, že tak pan starosta označil manžele Dvořákoví. Vystoupil pan Dvořák, představil se a řekl, že on je tou bandou a že se panu starostovi snažil jednou dovolat a bez úspěchu. Na to oponoval pan starosta s tím, že bandou nenazval manžele Dvořákoví, ale oni předchozí zastupitele.

Pan Klemša vyzval zastupitele, aby jednali mezi sebou slušně, nenapadali se a byli vzájemně vstřícní, když se na jednání zastupitelstva budou setkávat další 4 roky. Apeloval na zdravý rozum zastupitelů a žádal je, aby svoje soukromé spory nepřenašeli do jednání.

Od občanů zaznělo, jak může být opozice vstřícná a tolerantní, když starosta s převahou hlasů jim nic neumožní. Pan starosta ukázal občanům Koaliční dohodu, kterou nachystal a p. Dvořáková a Farkašovská ji nepodepsaly. Paní Dvořáková řekla, že nemůže podepsat podporu strany Starostové a nezávislí (kandidovali spolu s TOP 09). Pan starosta řekl, že nemají nic společného s TOP 09. Na toto reagoval pan Lepold, který starostu upozornil, že jím zmíněný pan Kalousek a pan Gazdík jsou jeden členem TOP 09 a druhý předseda klubu. Paní Janků Helena poznamenala, že by se dohoda nepodepsala ani za celé čtyři roky. Došlo k mírné slovní roztržce mezi paní Farkašovskou Boženou a Helenou Janků.

Dále vystoupila paní Irena Janků s dotazem, proč nedostali všichni před volbami slovo starosty, jestli je starostou jen pro někoho a pro někoho ne a rozpoutala se diskuse, kdy mluvil jeden přes druhého. Druhá strana namítala, že ani někteří občané nedostali volební letáček strany Občané pro Vítějeves I. Pan Dvořák se dotázal, kdo Slovo starosty roznášel a poté následovala slovní roztržka mezi p. Karlem Dvořákem a panem starostou.

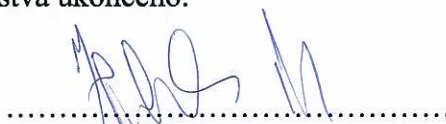
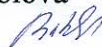
Paní Janků Irena se starosty ptala, proč nechtějí žádný post dát paní Farkašovské, když ve volbách obsadila druhou pozici za panem Klemšou a má zkušenosti jak z práce pro zastupitele tak jako bývalá účetní obce. Bez odpovědi.

Dále diskutovala paní Farkašovská s panem Remeněm (vysvětlovala, že nastal nejvyšší čas k úsporám, aby bylo možno zajistit řádný provoz školy, učitelé budou míst snížený finanční prostředky ze státního rozpočtu, o tom, aby byly finance na běžný provoz obce, bude se zdražovat elektrická energie atd.). Pan Remeň se domnívá, že starosta tolik prostředků nečerpá, poukazyval na výdělek svůj, že pan starosta se dobře stará a je vždy k dosažení i když na obci nesedí a sedět nemusí, atd. Tato diskuse skončila víceméně vzájemným nepochopením. Poté ještě pan Remeň poukázal na to, že si opozice v podstatě pod sebou uřezala větev tím, že podcenila lidi bydlící v nové zástavbě, neboť ti je neznají a nevěděli, co od nich mohou čekat, co jim chtějí nabídnout. Totéž mu potvrdila i paní Chmeliarová.

Na konci vystoupila paní Farkašovská a chtěla vysvětlit, že jako opozice nemají moc šancí protlačit svoje názory, když jsou v menšině a moc by si přála, aby zvítězil zdravý rozum. Pan starosta poukázal na to, aby společně budovali obec a ukončil zasedání.

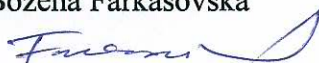
V 19.50 hod. bylo první ustavující zasedání zastupitelstva ukončeno.

Zapsala: Simona Bublová


.....
podpis starosty

Ověřovatelé: Božena Farkašovská

podpis:



Helena Janků

Podpis:



PROGRAM

ustavujícího zasedání zastupitelstva obce Vítějeves

Doba konání: 11. 11. 2010 v 18,- hod.

Místo konání: zasedací místnost obecního úřadu Vítějeves

1. Informace zda je zastupitelstvo usnášeníschopné
2. Složení slibu zastupitelstva
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
4. Schválení programu
5. Volba starosty a místostarosty
 - a) určení způsobu volby starosty a místostarosty
 - b) volba starosty
 - c) volba místostarosty
6. Zřízení finančního a kontrolního výboru
 - a) volba předsedy finančního výboru
 - b) volba předsedy kontrolního výboru
7. Rozhodnutí o odměnách za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva (§ 72 zákona o obcích)
8. Diskuse