

## Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Vítějeves konané dne 5.4.2011

Zahájeno v 18.10 hod.

Přítomni: viz prezenční listina, zasedání zastupitelstva je usnášení schopné

Program: viz připojená pozvánka s programem

Zasedání zahájil starosta obce, přivítal hosty a přistoupil k projednání a schválení programu zasedání. K předloženému programu, který byl uveden na pozvánce navrhl na doplnění několik bodů:

15. Rozpočtové opatření č. 1 – navýšení měsíčních plateb pro základní školu.

16. Zpráva kontrolního výboru.

Program byl následně schválen

**Pro 5, proti 0, zdržel se 0**

Zapisovatelkou byla navržena Janků Helena

Ověřovatelé zápisu byly navrženy: Farkašovská Božena, Dvořáková Lenka

Pro 5, proti 0, zdržel se 0

Nejdříve proběhla kontrola úkolů z minulého zastupitelstva.

Jednotliví zastupitelé měli nahlásit uchazeče do kulturní komise.

Starosta navrhl p. Haška Petra a p. Kršku Josefa.

Paní Farkašovská – navrhla p. Jůnovou J. a Bačovskou J.

Starosta připomenul, že ze strany občanů byla kritika k činnosti kulturní komise, a proto by se měli občané sami připojit do kulturního dění obce.

### **1. Nájemní byty**

Starosta oslovil správce našeho bytového hospodářství p. Sychru z Realitní Kanceláře Mouřenín, /dále jen RK/ aby podal informaci o činnosti týkající se správcovství nájemních bytů ve Vítějevsi.

Pan Sychra sdělil, že jeho RK spravuje byty mimo nás také ve Svitavách, v Březové n. Sv., v Brněnci, Rudolticích a Janově. Aktuální situace v nájemních bytech, které jsou limitovány příjmem nájemníků bydlí a stěhují se v současné době nižší finanční kategorie občanů. Se zájemci RK řeší vstupní formality – nájemní smlouvy, vykazování příjmů a dle účetního programu vede placení nájemného a služeb. Dále provádí vyúčtování tepla, vedení pravidelných revizních kontrol.

V naší obci je hodně neplatičů – dluhy se pohybují v řádech 10 000,-- Kč. Dále informoval o právních možnostech vymáhání dluhů. V roce 2010 pro účely banky prováděl soupis aktivních dlužníků a případný postup, co s nimi dělat. Např. paní Trojanová a pan Bódís dluží 4-5 nájmů, byli požádáni, aby opustili byt, aby se nezvyšoval dluh, také dostali dopis k předání bytu zpět obci. Dále probíhá intervence ze strany RK, potom probíhá řízení u rozhodce, nelze se odvolat u soudu, je to rozhodnutí, které má stejnou právní moc. Potom následuje dopis o vystěhování, exekuce – tento proces trvá min. 6 měsíců.

Musí se zaplatit Rozhodčí nález, který stojí 3.500,-- Kč, nebo soudní exekutor v částce 20.000,-- Kč /platí obec/.

Soud neodmítne podanou žádost o exekuci, ale trvá to déle než přes rozhodce. Dále se to řeší návštěvou u dlužníků, kteří se donutí k vystěhování. Byt je třeba opravit, vymalovat atp. – náklady cca 20.000,-- Kč.

Trojanovi a Bódisovi podepsali závazek uhradit dluh a tímto došlo k prodloužení promlčení doby na 10 let.

Dlužníci neplní splátkové kalendáře – opět se to řeší přes rozhodce a případně předává k exekutorovi.

RK má nově zřízen přístup do „Centrálního registru exekucí“, na základě kterého doporučí, zda vymahání dluhu je reálné či nikoliv. Když je exekuce nevyzpytelná, platí veškeré náklady obec.

Paní Farkašovská dala dotaz, zda se posílají upomínky. Odpověď „ano“, upomínání se děje osobně i papírově.

Dále podala návrh, aby se dluh vymahal soudní exekucí.

Za rok 2009 – 2010 je dluh cca 259.000,-- Kč.

Dále pan Sychra sdělil, že když RK dostane od obce pokyn – předá ho k soudní exekuci. Při souběhu více exekucí je procento vymožení velice malé, protože se musí splnit požadavky všech exekutorů.

Paní Dvořáková podala dotaz, zda se prověřují případní zájemci v exekučním rejstříku a doložení stálých příjmů apod. Toto RK neprověřuje. RK zjišťuje příjmy dle formuláře pro vyplnění nájemní smlouvy a potom se již příjem také neprověřuje.

Pan Sychra sdělil, že neví aktuální stav dluhů z nájemních bytů, nepředpokládal, že tyto informace budeme chtít vědět. RK vede přehled, kolik se vygenerovala částka k proplacení a kolik se zaplatilo.

Paní Farkašovská prohlásila, že obec má úvěr, a proto se musí zlepšit vymahání nájmů a případných dluhů.

Paní Dvořáková se ptala, zda se dá zkrátit doba na vystěhování, dále uvedla, že v nájemní smlouvě odstavec „předání bytu“ - nemá právní váhu. Pan Sychra ji sdělil, že je vše v pořádku a že právní váhu má.

Dále byl dotaz, proč se dluh na nájemném nepředává „komoře rozhodců“ a ona vydá dokument k vystěhování. Pan Sychra sdělil, že když zastupitelstvo obce dá pokyn podat žalobu rozhodci – RK ji podá.

Pan Sychra sdělil, že prolustruje dlužníky v „registru exekucí“ a dá návrh kolik exekucí by se vyplatilo podat. Jedná se hlavně o dluhy z počátku provozu nájemních bytů, v současné době je situace lepší.

Starosta poděkoval p. Sychrovi z RK Mouřenín za poskytnuté informace.

## **2. Výjimka počtu žáků**

Dnes 5.4.2011 byla doručena žádost ze Základní školy Vítějeves o schválení výjimky z počtu žáků.

Usnesení: OZ schvaluje výjimku z počtu žáků na Základní škole ve Vítějevsi pro školní rok 2011 - 2012.

**Pro 5, proti 0, zdržel se 0**

## **3. Řešení financí pro ZŠ**

Ředitelka základní školy podala vysvětlení proč žádá o navýšení finančních prostředků z rozpočtu obce. Stav k 30.9.2010 byl 93 žáků a dle počtu žáků je upravován rozpočet mzdových nákladů, protože musí být dodrženy účetní osnovy, došlo ke změně limitu zaměstnanců. V 12/2010 bylo vše v pořádku. Nový rozpočet přišel v 3/2011. U provozních zaměstnanců došlo k opatření, aby vyšla - snížením pracovního úvazku.

U pedagogických pracovníků nejde snížit úvazek – musí odučit hodiny dle osnov. Průměrný plat pedagog. pracovníků je od 99,-- Kč do 150,-- Kč za hodinu. Vyuku zachraňuje družinářka, která vyučuje jednotlivé výchovy. Byly pospojovány hodiny a došlo ke snížení pracovního úvazku u 1 pedagoga. Celkem chybí 270.000,-- Kč + odvody.

Paní ředitelka podává návrh o zvýšení měsíčního příspěvku o 22.000,-- Kč od obce.

Paní Janků podala dotaz jak asi bude vypadat počet žáků k 1.9.2011 – předpoklad je 95-96 žáků.

Dále paní ředitelka připomenula, že za posledních 5-7 let pouze jednou obec doplácela chybějící mzdové prostředky.

Ve škole je v současné době 7 tříd, ředitelka nemá zástupce – supluje ji p. Janků Simona.

Nemá vedoucí školní jídelny – tuto činnost vykonává 1 učitelka na úvazek 0,2.

Starosta odpověděl, že obec nese odpovědnost za školu a je nutné zajistit, aby do naší školy chodilo více dětí, připomenul, že 3 nebo 4 děti dojíždí do školy v Brněnci a to je škoda. Dále řekl, že je důležitá spolupráce p. ředitelky školy s účetní obce p. Bublovou. Na požadavek 270.000,-- Kč sdělil, že 62.000,-- Kč by měla škola obdržet od státu. Navrhuje ponížit o tuto částku požadovaný měsíční příspěvek. Měsíčně navrhuje přispívat škole na mzdy částkou 17.500,-- Kč.

Usnesení: OZ schvaluje navýšit měsíční příspěvek pro školu na mzdy částkou 17.500,-- Kč od 1.1.2011.

**Pro 5, proti 0, zdržel se 0**

#### **4. Obnovení nájemní smlouvy s poštou**

Obec obdržela od České pošty přípis o obnovu smlouvy na nebytové prostory ve kterých sídlí a vykonává činnost dosud. Smlouva končí 30.11.2011. Nájem byl předplacen na 10 let dopředu v částce cca 199.000,-- Kč.

Usnesení: OZ pověřuje starostu k podepsání dodatku o obnovení nájemní smlouvy na nebytové prostory s Českou poštou.

**Pro 5, proti 0, zdržel se 0**

#### **5. Prodej pozemků č. 113/1, st. 168/1, st. 282**

Starosta projednal se sousedem p. Drobílkem tuto záležitost a on nemá proti žádné námítky.

Tyto pozemky budou vyvěšeny na úřední desku a na Webu ze záměrem jejich prodeje.

Usnesení: OZ schvaluje zveřejnění prodeje pozemků č. 113/1, st. 168/1, st. 282 na úřední desku a na Web.

**Pro 5, proti 0, zdržel se 0**

#### **6. Prominutí penále pro MUDr. Štefánika Milana, CsC.**

Obec obdržela dopis Mudr. Štefánika o odstoupení od záměru výstavby rodinného domu ve Vítějevsi u hřiště. Dle uzavřené smlouvy měl do 3 let postavit rodinný dům k bydlení.

Pan Klemša informoval, že na obci byli 2 zájemci o koupi pozemku na stavbu, ale pozemek Mudr. Štefánika nechtěli.

Starosta navrhl, aby Mudr. Štefánik pozemek nabídl jinému zájemci k výstavbě rodinného domu za cenu 6.763,-- Kč, kterou Mudr. Štefánik zaplatil obci.

Paní Farkašovská i pan Klemša požaduje, aby se pozemek vrátil zpět obci za cenu, kterou zaplatil.

Usnesení: OZ schvaluje prominutí pokuty ve výši Kč 50.000,-- vyplývající ze smlouvy s tím, že Mudr. Štefánik pozemek prodá zpět obci na cenu 6.763,-- Kč, za kterou ji nabyl.

**Pro 5, proti 0, zdržel se 0**

## **7. Žádost o VPP**

Byly schváleni 3 pracovníci na VPP pro obec Vítějeves na období od 1.4.2011 do 30.6.2011.  
Usnesení: OZ souhlasí s navýšením počtu pracovníků obce Vítějeves o 3 lidi dle potřeb obce na dobu přechodnou a budou využiti jako VPP.

**Pro 5, proti 0, zdržel se 0**

## **8. Internetové vysílání**

Obec navštívila RTV – která nabízí nahrávání kulturních a sportovních akcí a následné vysílání přes internet za cenu 2.000,-- Kč měsíčně.

Starosta podal návrh, aby se tato firma oslovila pouze na jednotlivé akce.

Usnesení: OZ nesouhlasí s tím, aby byla uzavřena smlouva s Regionální televizí VENKOV na nahrávání kulturních a sportovních akcí konaných ve Vítějevsi.

**Pro 5, proti 0, zdržel se 0**

## **9. Výběr dodavatele energie**

Paní Farkašovská byla na minulé schůzi požádána, aby zjistila jednotlivé podmínky při výběru dodavatelů energie. Starostovi předala dopis, vyjádření k dané problematice. Bylo navrženo, že změna dodavatele není v této fázi aktuální a nebudeme se tím zatím zabírat.

Usnesení: OZ schvaluje, že se prozatím nebude pokračovat ve výběru jiného dodavatele energie.

**Pro 4, proti 0, zdržel se 1 /p.Dvořáková/**

## **10. Postup těžby dřeva**

Pan Klemša podal informaci ohledně postupu těžby dřeva, zbývá ještě cca 1/3 těžít. Je vytěženo a odvezeno 61,5 m3 kulatiny a 64 m3 suráků.

Je vyfakturováno 145.711,-- Kč

Naúčtováno za těžbu a přiblížení 50.933,--Kč.

OZ bere tuto zprávu na vědomí.

Paní Dvořáková dala dotaz, zda je podepsána smlouva s firmou, která provádí těžbu dřeva.

Pan Klemša odpověděl, že ano.

Dále paní Dvořáková konstatovala, že se jedná o masivní těžbu dřeva a nebylo provedeno výběrové řízení, dále že se netěží „suchary“, stojí dál. Starosta odpověděl, že postup prací osobně kontroluje.

Paní Dvořáková se ptala, zda budou „suchary“ na prodej lidem jako palivo. Kdyby věděla, že se bude těžít přes 200 m3 nesouhlasila by s tím, protože neproběhlo zadávací řízení přes OZ. Dále upozornila na nestandardní značení na kladě, kde není uveden počet klad – je to obvyklé, ale není to zákonná povinnost.

Také pan Vališ Petr se přihlásil do diskuse ohledně těžby dřeva, značení na kladách.

OZ bere na vědomí informaci ohledně postupu prací při těžbě dřeva v obecním lese.

## **11. Postup prací na přemístění pomníku**

Starosta podal informaci ohledně prací, které již byly vykonány v souvislosti s přemístěním pomníku. Připomínky nebyly.

OZ bere na vědomí informaci o postupu prací s přemístěním pomníku.

## **12. Návrh na opravu místní komunikace**

Pan Klemša informoval o jaké komunikace se jedná, financování by probíhalo přes ZIF /příspěvek 80 – 90 %/, projekt máme, firma, která by to prováděla má dobré reference. Jedná se o opravu na „prostřední cestě“ od čp. 59-31 a dále od čp. 23-179. Celková cena

856.564,94 Kč, projekt vypracovala firma Kolas Polička, realizace cca v roce 2012. Všechno se bude odvíjet zda bude při otevírání fiší vypsána dotace na tyto akce.

Usnesení: OZ bere na vědomí informaci o potřebě oprav komunikace na cestě od čp. 59-31 a dále od čp. 23-179, ale z důvodu finančního zajištění je tato akce odložena na pozdější období.

**Pro 5, proti 0, zdržel se 0**

### 13. Vepřové hody

Starosta obce seznámil zastupitelé, že bude při akci „pálení čarodějnic“ pozvána firma Řeznictví Šutera, aby zajistila prodej masných výrobků ve vlastní režii.

Obec ve spolupráci se Sokolem bude zajišťovat prodej nápojů.

Usnesení: OZ souhlasí s tím, že při „pálení čarodějnic“ bude probíhat zároveň prodej masných výrobků firmy Řeznictví Šutera, prodej zajistí si samo řeznictví. Na prodej nápojů se bude podílet obec spolu se Sokolem.

**Pro 5, proti 0, zdržel se 0**

### 14. Žádost paní Datinské o vymalování společných prostor ve Zdravotním středisku Vítějeves.

Usnesení: OZ souhlasí se žádostí paní Datinské o vymalování společných prostor ve Zdr.středisku ale až v zimním období z důvodů pracovní vytíženosti Technických služeb.

**Pro 5, proti 0, zdržel se 0**

### 15. Schválení rozpočtového opatření č. 1

Janků Helena přednesla návrh na změnu rozpočtového opatření.

Usnesení: OZ souhlasí se schválením rozpočtového opatření č.1, viz příloha

**Pro 5, proti 0, zdržel se 0**

### 16. Zpráva kontroly kontrolního výboru

Paní Dvořáková přečetla zápis z kontroly kontrolního výboru, která byla zaměřena na právní důsledky předchozích rozhodnutí zastupitelstva do současného dění v obci. Hlavní bod této kontroly se týkal neplatně zřízené společnosti s ručením omezeným „Technické služby Vítějeves“ a právní rozbor Mgr. Zwyrtek Hamplové– viz příloha.


Pan Klemša namítl, že se touto záležitostí nebudeme na tomto zastupitelstvu zabývat, protože podklady nebyly předloženy týden dopředu, abychom si mohli zprávu prostudovat. Starosta sdělil, že si uvedené skutečnosti necháme ověřit právní cestou. Paní Dvořáková podala návrh na postup, který je potřeba aby obec provedla. Strhla se bouřlivá diskuse mezi členy OZ, do jednání schůze vykřikovali i ostatní přítomní a navzájem se napadali slovními urážkami.

OZ bere informaci o provedené kontrole kontrolního výboru na vědomí.

Starosta obce poděkoval na účast a schůzi ukončil.

Zasedání bylo ukončeno 21.15 hod.

Zapsala: Janků Helena



.....  
Starosta obce Petr Havlíček

Správnost ověřily:

Farkašová Božena



Dvořáková Lenka

